

Л.В. Архангельская¹
Екатеринбург

УЧАСТИЕ ГУБЕРНСКОГО ЗЕМСТВА В РАЗВИТИИ ЖЕНСКОГО ГИМНАЗИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX вв.

Процесс модернизации общества связан с развитием женского образования во второй половине XIX – начале XX вв. Проблема жизнеспособности этих учебных заведений была связана с их финансированием, которое государство возложило на общество. Земства взяли на себя обязательства по обеспечению женских средних школ как поставщиков педагогических кадров для земских училищ. Анализ субсидирования пермским губернским земством женских гимназий позволяет показать специфику модернизации пореформенного периода в области образования.

Ключевые слова: земство, женские гимназии, прогимназии, финансирование образования, Пермская губерния

L.V. Arkhangelsk
Yekaterinburg

PARTICIPATION OF PROVINCE LANDS IN THE DEVELOPMENT OF WOMEN'S GYMNASIC EDUCATION IN PERM PROVINCE IN THE SECOND HALF OF THE XIX - EARLY XX CENTURIES.

The process of modernization of society is associated with the development of female education in the second half of the 19th - early 20th centuries. The problem of the viability of these educational institutions was related to their funding, which the state entrusted to society. The zemstvos undertook to provide female secondary schools as suppliers of teaching staff for zemstvo schools. The analysis of subsidies by the Perm provincial zemstvo of women's gymnasiums allows us to show the specifics of the modernization of the post-reform period in the field of education.

Keywords: zemstvo, women's gymnasiums, pro-gymnasiums, financing of education, Perm province

Развитию образования в пореформенной России способствовали органы местного самоуправления. Введение земств в Пермской губернии совпало с учреждением открытых всесословных средних женских школ – гимназий и прогимназий. Согласно Положению о земских учреждениях, на них возлагалось участие в попечении о народном образовании, которое должно было проявляться в финансовой поддержке учебных заведений².

В статьях земских расходов пособия на женские школы в отличие от пособий на мужские относились к необязательным. Тем не менее

¹ *Архангельская Лариса Васильевна* – научный сотрудник Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук. Екатеринбург. Россия. E-mail: arhangellar@gmail.com

² Положение о губернских и уездных земских учреждениях// ПСЗРИ. Собр. Отд. I. Т. 39. № 40457. С. 1–10.

земства приняли на себя обязательства о попечении над женскими гимназиями, увидев в их выпускницах потенциальных кандидаток на учительские места в сельской местности. В 1876 г. в докладе пермской губернской управы по этому поводу отмечалось: «Всеми исследователями признано, что женщины по самой природе своей способнее мужчин к обучению детей; женщины предпочтительнее мужчин и в таких случаях, когда уровень умственного развития тех и других одинаков. Условия нашего быта таковы, что редкий знающий, способный и находящийся в нормальных условиях мужчина выберет карьеру учителя. Между тем женщина, которой открыты лишь немногие пути к общественной деятельности, обладая достаточным образованием и хорошими нравственными качествами, весьма часто должна видеть в труде учительницы единственный, для нее возможный. Понятно поэтому, что из желающих избрать такой труд чаще встретится способная, и нравственная личность между женщинами, чем мужчинами»³.

Губернское земство «наравне с другими и даже в числе первых заявило себя с самого начала усердным ревнителем народного просвещения»⁴. Однако женским гимназиям приходилось постоянно обращаться к нему с настойчивыми просьбами о финансировании. Особенно это проявилось в выделении средств Пермской Мариинской гимназии, материальную поддержку которой с 1871 г. губернское земство взяло на себя. Ассигнуя пособие только на один год, земство ставило гимназию «в неопределенное положение». Утверждение бюджета гимназии зависело от состава и взглядов конкретного земского собрания и нередко возбуждало в собрании пререкания, несмотря на то, что в попечительном совете заседали представители от губернского земства, «более знакомые с состоянием заведения, чем другие члены собрания»⁵.

Первые земские собрания довольно щедро поддерживали среднюю женскую школу. Например, в 1872 г. были выделены внушительные суммы Екатеринбургской (3270 руб.) и Пермской (3000 руб.) женским гимназиям; на добавочное жалованье учителям Ирбитской (1200 руб.) и Камышловской (1242 руб.) прогимназиям⁶. Ежегодная субсидия в 3000 руб., выдаваемая Мариинской гимназии в течение трех лет, с лихвой покрывала расходы и способствовала образованию запасного капитала. В 1873 г., по случаю открытия VIII педагогического класса, губернское земство увеличило пособие гимназии до 4500 руб. В благодарность за оказанную помощь и «для упрочения отношений» члены

³ Сборник Пермского земства. 1876. № 1-3. С. 195-196.

⁴ Семченков В.К. Исторический очерк Пермской Мариинской женской гимназии за двадцать пять лет её существования. С. 31.

⁵ Там же с. 38.

⁶ Сборник Пермского земства. 1872. Сентябрь и октябрь. С. 43, 45.

попечительного совета хотели предложить должность главы совета председателю губернского собрания А.Н. Всеволожскому. Однако следующее собрание было не так благосклонно к гимназии. От попечительного совета, кроме сметы на предстоящий год с подробной объяснительной запиской, потребовали предоставлять ко времени заседания собрания ведомость о приходе и расходе сумм и печатный отчет «за едва окончившийся год, что не всегда возможно по типографским затруднениям».

По указанию председателя Д.Д. Смышляева, управа приостановила выдачу пособия на 1874 г., обвинив попечительный совет в том, что заявления председателя управы «не удостоивались надлежащего внимания», в нарушении строительного устава при постройке пристроя к зданию, в ущемлении прав начальницы и др. Руководство гимназии считало, что некоторые претензии управы «представляют собою контролирование, не предоставленное управе законами», и вызваны тем, что члены попечительного совета от земства редко посещали его заседания и не сообщали собранию «верных сведений» о положении в женской гимназии». Не имея средств на выдачу жалования учителям, попечительный совет гимназии собирался жаловаться на «произвол управы» губернатору. Но вмешательство свыше не понадобилось: чрезвычайное губернское собрание выдало задержанные средства⁷.

В 1875 г. министр народного просвещения и управляющий оренбургским учебным округом П.А. Лавровский нашли Мариинскую гимназию «в совершенно удовлетворительном состоянии», отметив заслугу в этом губернского земства. Но в этом же году управа отказала попечительному совету в выделении просимых 2497 руб. «для устройства дома» и 2 тыс. руб. на образование запасного капитала, подозревая совет в «щедром исчислении» статей расходов⁸. На следующий год губернское собрание единогласно постановило выдавать пособия двум женским гимназиям в равных долях с городскими обществами и уездными земствами. Для поиска средств члены совета Мариинской гимназии обратились к городской и уездным земским управам, которые почти не принимали участия в ее содержании. Город и Пермское уездное собрание выдали гимназии по 1500 руб. Исходя из выдвинутых условий, губернская управа внесла в смету такую же сумму⁹, в то время как попечительному совету не хватало 5450 руб. для открытия параллельных отделений при младших классах, введения преподавания алгебры и латинского языка и оплаты дополнительных часов в связи с введением новых учебных планов.

⁷ Семченков В.К. Указ. соч. С. 32-35.

⁸ Исторический очерк народного образования в Оренбургском учебном округе за первое 25-летие его существования (1875-1899). С. 139.

⁹ Сборник Пермского земства. 1876. № 1-3. С. 476-478.

Благодаря настойчивым обращениям к губернской управе гимназия получила необходимую сумму, но израсходовала весь запасной капитал. В апреле этого же года председатель педагогического совета Маринской гимназии И.Ф. Грацинский обратился к губернской управе с просьбой увеличить жалование учительниц, чтобы «сравнять его с жалованьем преподавателей». «К этому не считаю лишним присовокупить, что такое неодинаковое жалование производится только в одной пермской гимназии». Отказывая в удовлетворении ходатайства, управа не посчитала «излишним привести сведения о размере пособий гимназии, сделанных губернским земством со времени открытия», и указала председателю педагогического совета, что «вследствие его просьбы» размер ассигнования «почти удвоился, но, несмотря на это, предъявляется новая просьба, при удовлетворении которой пособие от губернского земства составило бы уже 7 тыс. руб. в год¹⁰.

С 1879 г. губернское собрание постановило ежегодно отпускать Пермской гимназии 6000 руб. Это решение побудило попечительный совет Екатеринбургской гимназии «энергично ходатайствовать» и добиться перед губернским собранием такой же субсидии¹¹. Относительно пособий другим средним школам губернское земство заявило, что на регулярную помощь могут рассчитывать учебные заведения, находящиеся в городах, которые имеют «общегубернское значение, и такими признаны только Пермь и Екатеринбург». Другие школы могли получить только единовременную поддержку «в виду различных исключительных обстоятельств»¹².

Кроме выделения средств на текущие нужды, губернское земство принимало участие в финансировании строительства зданий средних школ. С конца 1870-х гг. теснота и плохие гигиенические условия помещения Пермской гимназии вынуждали попечительный совет обращаться за содействием к губернскому земству. В 1881 г. управа ограничилась выделением 150 руб. для устройства вентиляции и ассигнованием 3 тыс. руб. для открытия в Перми женской прогимназии, которая должна была «оттянуть» на себя учениц младших классов Маринской гимназии. В губернских ведомостях по поводу строительства нового здания отмечалось, что «никому и в голову не приходило попытать возможность замены его другим, более соответствующим потребностям учебного заведения. Так бы, вероятно, продолжалось и до сих пор, если бы не выбор в почетные попечительницы Т.Д. Анастасьевой»¹³. Только после обращения попечительницы к различным уч-

¹⁰ Сборник Пермского земства. 1877. № 1-3. С. 428-429.

¹¹ Отчет попечительного совета Екатеринбургской женской гимназии за 1879 г. 1880. С. 2.

¹² Сборник Пермского земства. 1877. № 1-3. С. 434.

¹³ Закладка здания для гимназии // Пермские губернские ведомости. 1884. 26 июня. С. 261.

реждениям к 1885 г. собралось почти 100 тыс. руб., из них 58 тыс. руб. пожертвовало губернское земство¹⁴. В финансировании строительства нового здания Екатеринбургской гимназии губернское земство не принимало участия, но в 1884 г. пришлось на помощь гимназии в выплате ее долгов банку в размере 30 тыс. руб.¹⁵.

Постоянное увеличение числа учащихся и рост расходов на содержание значительно превышали средства, которыми располагали женские школы. Губернское земство рассматривало гимназии как обузу для земского бюджета, и в последующие годы было на грани того, чтобы отказать им в поддержке. Один из председателей губернской управы ставил перед собранием вопрос «о пользе для местного края женских гимназий» и замены их профессиональными школами¹⁶, но «прекратить обязательства производить назначенное содержание» было невозможно, так как «безусловные пожертвования земств и городских обществ на содержание учебных заведений» признавались государством «постоянно обязательными для жертвующих обществ»¹⁷.

Назначенное первым гимназиям пособие в 6 000 руб. стабильно отпускалось губернским земством вплоть до 1917 г. Любые просьбы об увеличении ассигнований на текущие расходы отклонялись. Уездные прогимназии также продолжали попытки получить помощь, но их ходатайства губернские земцы отклоняли, считая, что средства для них должны быть изысканы из местных источников. Например, в 1896 г. попечительный совет Красноуфимской прогимназии в связи с преобразованием учебного заведения в гимназию надеялся на получение ежегодного пособия от губернского земства, однако последнее ограничило выделением единовременной субсидии в размере 2000 руб.¹⁸.

При обсуждении ходатайства Камышловской прогимназии о назначении пособия для постройки нового здания некоторыми гласными было высказано опасение, что «назначение пособия послужит прецедентом для возбуждения подобных ходатайств другими уездными земствами». В результате прений собрание все-таки назначило прогимназии 5 000 руб., но не из собственных средств, а из долга, числящегося за Камышловским земством перед губернским «запасным капиталом»¹⁹. В целом по России забота губернских земств о средних

¹⁴ Журналы и доклады Пермского губернского земского собрания 24 очередной сессии, 1894 г. С. 83.

¹⁵ Доклады Пермской губернской земской управы 15 очередной сессии. 1885. С. 288.

¹⁶ Семченков. Указ. соч. С. 38.

¹⁷ Родевич. Указ. соч. С. 6.

¹⁸ Исторический очерк народного образования. 1901. С. 112.

¹⁹ Доклады Пермской губернской земской управы Пермскому губернскому земскому собранию 32 очередной сессии. 1901. С. 14-15.

учебных заведений поглощала значительный процент их сметы на образование²⁰. Пермское губернское земство, несмотря на попытки экономить, в период с 1870 по 1900 гг. также выделило женским гимназиям внушительные суммы: Екатеринбургской – 157 090 руб., Пермской – 203 350 руб.²¹.

К началу XX в. женские гимназии давали около 30 %, прогимназии около 20 % учителей по отношению ко всему «учебному персоналу» начальных народных училищ. Но «в виду введения всеобщего обучения» педагогов не хватало²². Однако из-за ограниченности земских средств принятые ранее обязательства по содержанию средних школ, по словам Чарнолуского, оказались «прямым тормозом на пути увеличения народных школ и их улучшения»²³. Расходы, связанные со средними школами, Пермское губернское земство стремилось переложить на местные средства. Не видело необходимости «приходить на помощь уездным земствам» оно и в деле открытия новых женских гимназий и прогимназий²⁴. Содействие губернского земства женскому образованию продолжало носить случайный характер. Субсидии выдавались отдельным учебным заведениям или шли на содержание педагогических классов. Например, в 1901 г. управа выделила Верхотурской и Оханской прогимназиям «на первоначальное обзаведение» по 1 000 руб.; Кунгурской гимназии по случаю ее преобразования – 2 000 руб.²⁵.

В 1907 г. 37-е очередное губернское земское собрание «установило на более определенных основаниях» пособие на содержание как мужских, так и женских средних учебных заведений в размере 5 000 руб. при условии открытия одновременно не менее четырех классов²⁶. Школам, находящимся на балансе земств, выделялось больше. Например, в 1913 г. на содержание земским гимназиям – Кыштымской и Невьянской – губернское земство ассигновало по 6 000 руб.²⁷. Широко развернувшееся школьное строительство также затронуло сектор средней школы. В 1907 г. земское собрание определило размер субсидии для зданий средних школ в 10 000 руб. Ее было решено вы-

²⁰ Чарнолуский В.И. Земство и народное образование. 1910. С. 142.

²¹ Чуприн В.В. Земство и развитие среднего образования на Урале. 2000. С. 61.

²² Журналы и доклады Пермского губернского земского собрания 29 очередной сессии. 1899. С. 344.

²³ Чарнолуский. Указ. соч. С. 141.

²⁴ Систематический свод постановлений. 1910. С. 132.

²⁵ Доклады Пермской губернской земской управы ... 32 очередной сессии. 1901. С. 3, 25, 37.

²⁶ Журналы Соликамских уездных земских собраний. 1909. С. 133.

²⁷ ГАСО. Ф. 18. Оп. 1. Д. 386. Л. 19.

давать полностью вне зависимости от того, «предоставляются ли они мужским или женским школам, гимназиям или прогимназиям»²⁸.

Во время Первой мировой войны губернская управа не могла удовлетворить все ходатайства о пособиях и военных прибавках. В первую очередь поддержка оказывалась школам, которые занимались переподготовкой учителей начальной школы. Например, в смету на 1917 г. управой были внесены 4260 руб. для частной гимназии Л.В. Барбатенко. В ходатайстве начальницы гимназии отмечалось, что проведенная ею «полная реорганизация» педагогического класса в двухгодичные педагогические курсы для будущих учительниц высших начальных училищ, «согласованная, с одной стороны, с общим планом реформ женских учебных заведений... с другой стороны, тесно связана с проведением дорогого всем нам дела: скорейшего введения в России всеобщего обучения»²⁹.

Введение всеобщего начального образования не повлияло на сокращение расходов губернского земства на среднее образование, которые за первое десятилетие XX в. выросли почти в четыре раза. При этом около половины средств, отпущенных губернским земством на средние учебные заведения (288 434 руб. из 697 236 руб.), расходовалось на поддержку женских гимназий и прогимназий³⁰. К концу периода почти 2/3 от выделенной суммы приходилось на 24 женские школы³¹.

Модернизация образования возможна при условии выделения достаточных средств на ее развитие. Одним из таких регионов в Российской империи стала Пермская губерния. Ведущую роль в финансировании средних учебных заведений занимало губернское земство. Его поддержка женской средней школы как института по подготовке педагогических кадров способствовала распространению начальных народных школ на Урале.

Библиография

1. *Родевич М.* Сборник действующих постановлений и распоряжений по женским гимназиям и прогимназиям Министерства народного просвещения. СПб, 1884. 238, 88 с.
2. *Семченков В.К.* Исторический очерк Пермской Марининской женской гимназии за двадцать пять лет её существования (с 1861 по 1886 год). Пермь, 1886. 89, 112 с.
3. *Чарнолуский В.И.* Земство и народное образование: очерки из прошлого и настоящего земской деятельности в различных областях общественного образования. СПб. Ч. 1. 1910. 186 с.
4. *Чуприн В.В.* Земство и развитие среднего образования на Урале: дис... канд. ист. наук. Челябинск, 2000. 147 с.

²⁸ Систематический свод постановлений. 1910. С. 351.

²⁹ Доклад Пермской губернской земской управы Пермскому губернскому земскому собранию 47 очередной сессии. 1916. С. 27, 29.

³⁰ Систематический свод постановлений. 1910. С. 160.

³¹ *Чуприн.* Указ. соч. С. 116.